

Краткая справка о результатах Национального исследования качества образования (НИКО) в начальной и основной школе

Общие сведения

Национальные исследования качества образования (НИКО) проводятся Федеральной службой по надзору в сфере образования в целях развития единого образовательного пространства в Российской Федерации, совершенствования общероссийской системы оценки качества образования, своевременного выявления проблем в образовании и создания условий для их ликвидации, выявления и распространения лучших практик.

Мероприятия НИКО проводятся на репрезентативной выборке образовательных организаций (в среднем от 5 до 15 образовательных организаций (далее - ОО) от каждого участвующего в исследованиях субъекта Российской Федерации). Формирование выборки ОО осуществляет организация-координатор проведения исследований (Московский центр непрерывного математического образования (МЦНМО)) на основании специально разработанной методики.

Результаты исследований могут быть использованы ОО, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния системы образования и формирования программ её развития.

Не предусмотрено использование результатов указанных исследований для оценки деятельности учителей, ОО, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Выбранный формат проведения НИКО, сопоставимый с форматом авторитетных международных исследований качества образования (PISA, TIMSS, PIRLS).

НИКО в основной школе
(математика, 5-7 классы)

Исследование качества математического образования в 5-7 классах проводилось 28 октября 2014 года. Участниками исследования стали около 49 000 обучающихся из 417 школ 70 регионов РФ. В исследовании приняли участие более 4000 организаторов и наблюдателей и более 150 экспертов по проверке заданий

По классам:

Класс	Участников	Вариантов диагностической работы	
		Восток	Запад
5	около 17000	4	4
6	около 16700	8 ¹	8
7	около 15000	4	4
Всего	около 49000	16	16

Краткие выводы по результатам

1. Имеется четко выраженная тенденция ухудшения математической подготовки от 5 к 7 классам, проявляющаяся, в первую очередь, в снижении уровня подготовки группы обучающихся, которым выставлена за прошлый год отметка «3», и увеличении доли этой группы среди всех учащихся.

2. У значительной доли обучающихся 7-го класса слабо развиты базовые математические навыки – умение считать, решать текстовые, геометрические и т.д. задачи, решать практикоориентированные задачи, работать с информацией.

3. Уровень подготовки существенной доли учащихся 7 классов (от 20% до 50% в зависимости от региона) недостаточен для успешного продолжения образования по математике и другим естественнонаучным предметам. Эти учащиеся имеют высокий риск неуспешности на экзаменах за курс основной школы (ОГЭ) и за курс полной средней школы (ЕГЭ). Существенная часть уроков математики, проводимых по традиционной программе, будет неэффективной для указанных учащихся без неотложной ликвидации пробелов в знаниях.

4. Находит подтверждение вывод о том, что определяющую роль в неуспешности на ЕГЭ (до 80%) играют проблемы в математическом образовании 5-7 классов.

5. Выявленная связь «в целом» динамики результатов и динамики групп школьных отметок, свидетельствует, к сожалению, не о высокой достоверности школьных отметок, а об их низкой эффективности, как инструмента управления качеством образования, выражающейся, в частности, в том, что все возрастающая

¹ 4 варианта по теме «Обыкновенные дроби» и 4 варианта по теме «Десятичные дроби»

часть школьников вместо мер поддержки, получает ярлык «неудачника в области математики».

6. Учащиеся (в том числе, имеющие слабый уровень подготовки) сохраняют начальные математические компетенции 1-3 классов, в особенности те, которые находят свое отражение в повседневной жизни. В частности, с высокой степенью вероятности можно утверждать, что проблемы математической подготовки слабых учащихся могут быть решены в течение 1-1,5 лет, при неотложном введении корректирующего курса математики. Это позволит преодолеть комплекс неуспешности, обеспечить эффективное дальнейшее освоение курса.

7. При разработке примерных программ следует учесть результаты исследования, в частности, предусмотреть дифференциацию результатов в зависимости от различных направлений требований к результатам математического образования (в соответствии с Концепцией математического образования). Необходимо также предусмотреть наличие корректирующих модулей в курсе математики, позволяющих учащемуся своевременно ликвидировать пробелы. Необходимо увеличить количество времени, выделяемое на решение задач, в частности, практикоориентированных.

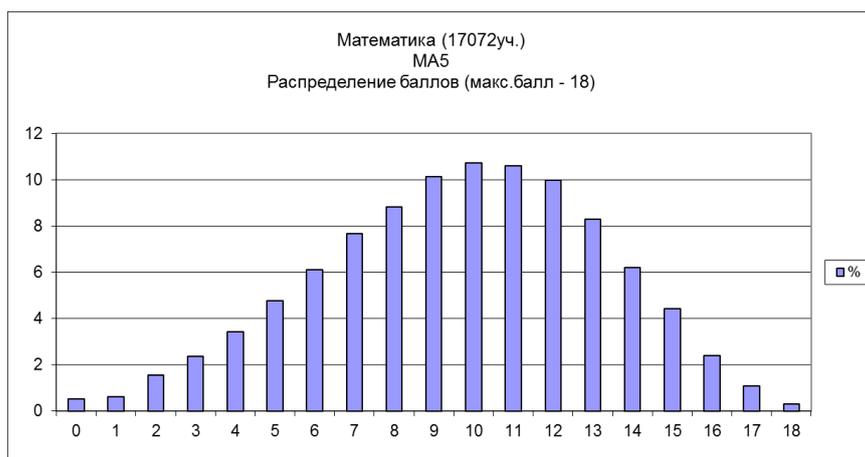
8. В зависимости от региона от 10 до 25% учащихся имеют неплохой потенциал и уровень подготовки, достаточные для продолжения образования в классах с углубленным изучением математики. Необходимо повышать мотивацию и создавать условия для их обучения, независимо от места жительства. С другой стороны, также необходима работа по повышению интереса к математике, организации кружков, других мероприятий для учащихся 2-6 классов.

9. Подробные аналитические материалы опубликованы на сайте www.eduniko.ru

Общие результаты НИКО по математике

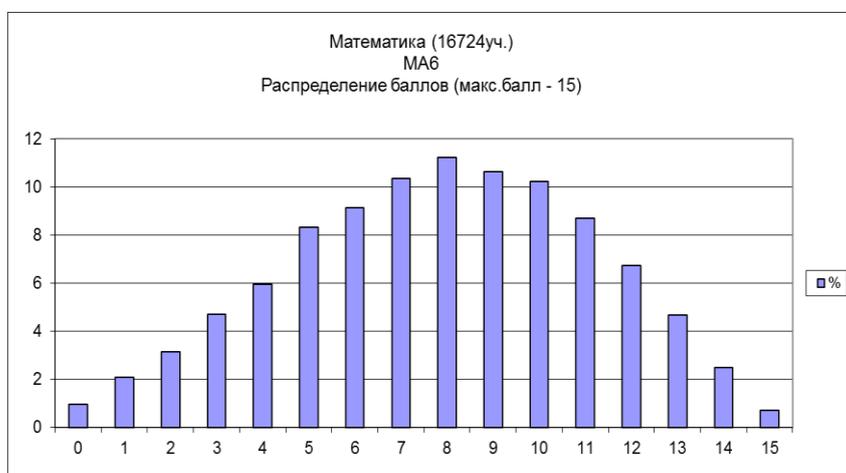
5 класс

Задание	Средний % выполнения
1	70,6
2	54,85
3	57,86
4	64,09
5	39,06
6	74,91
7	46,02
8	53,97
9	15,03
10	89,71
11	34,38
12	28,52



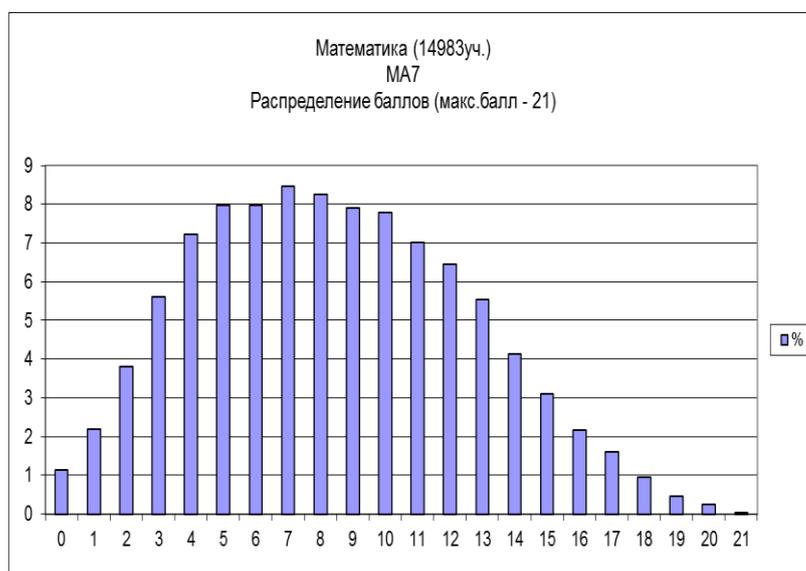
6 класс

Задание	Средний % выполнения
1	71,17
2	26,22
3	56,79
4	48,53
5	54,53
6	51,2
7	81,31
8	35,66
9	50,04
10	45,12
11	51,82
12	41,67



7 класс

Задание	Средний % выполнения
1	67,75
2	50,97
3	39,27
4	35,91
5	42,33
6	54,75
7	69,91
8	57,55
9	48,85
10	21,66
11	29,54
12	48,51
13	23,2
14	33,69
15	8,51
16	5,39
17	16,02



НИКО в начальной школе
(русский язык, математика, окружающий мир, 4 класс)

В соответствии с Планом действий по модернизации общего образования на 2011 - 2015 годы, утвержденным Распоряжением Правительства РФ от 7 сентября 2010 г. N 1507-р в Российской Федерации реализуется поэтапное введение федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) начального общего образования во всех общеобразовательных организациях Российской Федерации. В рамках этого процесса начиная с 2011 года первоклассники во всех школах России обучаются в соответствии с новым образовательным стандартом. Таким образом, в 2015 году уже второй год подряд начальную школу заканчивают дети, которые обучались в соответствии с ФГОС с первого класса.

Национальное исследование качества начального образования проводится, прежде всего, в целях осуществления мониторинга первых результатов перехода на ФГОС и направлено на выявление общего уровня подготовки школьников, а также системных тенденций, связанных с реализацией перехода на ФГОС. Кроме того, в рамках исследований предусмотрен сбор научных данных в целях совершенствования содержания образовательных программ начального общего образования, методов и средств обучения в начальной школе.

В рамках НИКО исследуются предметные результаты обучения выпускников начальной школы по русскому языку, математике, предмету "Окружающий мир", а также метапредметные результаты и уровень сформированности универсальных учебных действий.

Ключевыми особенностями НИКО в начальной школе являются:

- Соответствие ФГОС
- Соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов в начальной школе
- Учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества
- Отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования в основной школе

Исследование качества начального образования по русскому языку проводилось 14 апреля 2015 года. Участниками исследования стали 20 000 обучающихся 4-х классов из около 500 школ 80 регионов РФ.

Около 15% выборки составили обучающиеся, для которых русский язык не является родным.

Краткие выводы по результатам

1. Общие распределения результатов показывают наличие существенной доли хорошо подготовленных четвероклассников. Подавляющее большинство участников исследования получили положительные результаты. Двойки составляют, соответственно: около 7,5% по русскому языку, около 2% по предмету «окружающий мир» и около 4% по математике. Результаты участников, для которых русский язык не является родным, несколько ниже средних по выборке, разница составляет от 5 до 20%.

2. Задания были направлены на выявление грамотности чтения (в том числе способности сформулировать основную мысль текста, понять его структуру и отразить ее в плане, осуществлять различные виды анализа текста) и практической грамотности, понимание принятых этических норм речевого общения и способности применить их в практической коммуникативной ситуации, умение рассуждать, корректно оформляя свои мысли с учетом норм литературного языка.

Наряду с классическими проблемами с практической грамотностью наиболее трудными для участников оказались задания на понимание текста, на рассуждение, объяснение своего мнения. Выполнению заданий нередко мешал недостаточный самоконтроль, невнимательное прочтение условий (например, надо было написать предложение, а участник писал словосочетание, или нужно было задать вопрос, а участник записывал утвердительное предложение).

3. В работе по предмету **«Окружающий мир»** проверялись элементарные знания о природе, человеке и обществе, умение анализировать текстовую, условно-графическую и визуальную информацию, сравнивать различные объекты, устанавливать связи объектов, этапов одного процесса, формулировать развернутое высказывание, объяснять свое мнение.

Наиболее проблемные зоны: работа с графической и визуальной информацией (таблицы прогноза погоды, карты, изображения животных, схематическое изображение человека), развитие логического мышления и коммуникативных умений (в частности, умения объяснять свой выбор, свое мнение). Результаты участников, для которых русский язык не является родным, несколько ниже средних по выборке, разница составляет от 5 до 20% .

Некоторые примеры выполнения заданий по предмету «окружающий мир»:

- ✓ Выделенную на карте территорию России узнали 52-57% участников. Для сравнения Африку - 59-66%, Австралию - около 55%;
- ✓ Участники полагают, что на территории России в естественной среде живут (были выбраны соответствующие изображения): броненосец (ок. 40%), попугай ара (ок. 35%), лев (ок. 30%), слон (более 22%), жираф (ок. 17%), бегемот (ок. 25%);
- ✓ Правильно определить на изображении и подписать части тела человека смогли: плечо - 54-61%, голень - 49-52%, бедро - 47-55% участников;

✓ Определить по общепринятому символическому изображению правила бытового характера (не входить с мороженым, не фотографировать) и природоохранные нормы (не ломать ветки, не рвать цветы) смогли 80-90% участников исследования;

✓ «Опознать» знак пешеходного перехода смогли только 72% участников;

✓ Участники испытали затруднения в заданиях, где на основе объявления о режиме работы магазина или музея необходимо было определить, можно ли воспользоваться их услугами в конкретный день и время дня. Процент выполнения - 67-69%.

4. В работе по **математике** проверялось умение выполнять арифметические действия, рассуждать логически, решать практические задачи, распознавать и изображать геометрические фигуры, работать с таблицами и диаграммами, представлять, анализировать и интерпретировать данные и т.п.

Участники исследования справились с большинством заданий. Наиболее проблемные зоны: арифметические действия, самоконтроль, умение внимательно прочесть условие и выполнить задание в точном соответствии с условием, умение рассуждать логически.

Сравнение результатов 4 класса по математике с результатами НИКО по математике в 5-7 классах, проведенного осенью 2014 года, еще раз подтверждает сделанный ранее вывод о том, что к 7 классу происходит резкое снижение результатов, сопровождаемое снижением интереса к обучению и накоплением проблем в освоении учебной программы.

5. Результаты обучающихся, для которых **русский язык** не является родным, ниже общих результатов по выборке на 5-20% в зависимости от задания.

6. Результаты НИКО выше в регионах, где более высокие результаты ЕГЭ по русскому языку. Это же справедливо для ЕГЭ по математике и для ЕГЭ по обществознанию, что свидетельствует о наличии корреляции между результатами различных оценочных процедур, а также позволяет говорить о наличии существенной связи между результатами ЕГЭ по массово сдаваемым предметам и состоянием системы образования субъекта Российской Федерации.

7. Выпускники начальной школы в целом успешно справляются с программой начального общего образования. Данный вывод согласуется и с результатами сравнительных международных исследований, проводимых в России.

8. Полученные результаты служат сигналом для организации учебного процесса в основной школе: важно ставить реалистичные и понятные школьнику и его родителям цели обучения, способствовать выстраиванию индивидуальных образовательных траекторий.

9. Результаты исследования показывают наличие высокого интереса к учебе со стороны детей и их семей. Необходимо способствовать поддержанию этого интереса и в основной школе, а также активно развивать систему дополнительного образования для обучающихся.

10. Можно констатировать наличие существенной разницы в подготовке учителей начальной школы в разных группах регионов. Необходимо совершенствовать систему переподготовки и аттестации учителей.